

Жалоба от 07.08.2026 №Ж-03АП-9/26

Атрибуты жалобы

Текущий статус	Поступила
Поступила в суд	07.08.2026
Источник поступления	Заявители - юридические и физические лица
Арбитражный суд в который направляется жалоба	Третий арбитражный апелляционный суд
Сотрудники арбитражного суда на действия которых подана жалоба	• Радзиховская Вера Васильевна
Предмет жалобы указанный заявителем	Нарушение процессуальных норм при рассмотрении дел
Номер дела в первой инстанции	А 33-30662-9/2021

Реквизиты заявителя

Заявитель	Шубина Ирина Михайловна
Вид лица	Физическое
Реквизиты (ИНН, ОГРН, ОКВЭД)	
Контактное лицо	
Телефон	
Электронная почта	regulooo@inbox.ru
Почтовый адрес	610000, г Киров, Московская, д. 83, кв/оф. 129
Коллективная жалоба	Да
Повторная жалоба	Нет
Способ отправки жалобы	Интернет
Только электронный ответ (для жалоб, поданных через Интернет)	Да

Рассмотрение жалобы

Дата принятия к рассмотрению	
Дата рассмотрения	
Результат рассмотрения	Поступила
Предмет жалобы по итогам проведённой проверки	Нарушение процессуальных норм при рассмотрении дел
Должностные лица в отношении которых проведена проверка	• Радзиховская Вера Васильевна
Текст ответа заявителю	

Текст жалобы

Судья однобоко ведёт процесс,отдавая предпочтение действиям Арбитражного Управляющего,делее АУ,это выражается в том,что она полностью освободила его от

обязанности что либо доказывать документально. Не реагирует на сокрытие им, переданных по описи Почты РФ, всех документов, и имеющейся в материалах дела, и предлагает апеллянту предоставлять документы, отсутствующие в силу закона о банкротстве. Не знает и не изучает неоднократно отправленные апеллянтом в материалы дела. По существу рассматриваемого дела об убытках не требует документально и обоснованно от АУ определить конкретный состав убытков. Не требует документальных доказательств от АУ по заявленным доводам, доводя ситуацию до абсурда в части использования несущественных, малостоймостных, по сути одноразовых хозматериалов, которые согласно принятой системе налогообложения УСН, доходы минус расходы, списываются согласно письмам Минфина автоматически после оплаты. Тот факт, что на момент введения процедуры банкротства у предприятия имелась реальная просуженная дебиторская задолженность в сумме 7000 000 рублей, без учета процентов, так и не просуженные АУ за 4 года процедуры, АУ проведена инвентаризация 13.10.2022, и также не были приняты меры и пропущены сроки давности для её взыскания, Кредиторская задолженность составляла 2 400 000 рублей. При этом за время ведения процедуры, финансовое положение предприятия из-за бездействия АУ ухудшилось, к задолженности 2 400 000 руб прибавились текущие расходы на ведение процедуры на такую же сумму. А дебиторская задолженность фактически обнулилась. В заседании 06.08.2026 апеллант под аудиопротокोल, задала вопрос АУ, на каком основании, согласно каким документам, каким доказательствам следует, что у предприятия имелись убытки на момент подачи иска. АУ промолчал, а суд ни как не прореагировал. Так же апеллянтом подавалась жалоба и исковое заявление по убыткам к АУ к Судье Сысоевой, которая до орфографических ошибок полностью дублировала исковые заявления АУ Блинова, в отношении меня и ИП Видякина, без собственного анализа и оценки представленных АУ доказательств, точнее полное их отсутствие. При имеющейся положительной налоговой отчетности, балансов, просуженной дебиторской задолженности, превышающей кредиторскую в ТРИ раза, судья Сысоева отказала по формальным основаниям в принятии иска. По моему мнению, на основании выше изложенного, данные обстоятельства могут свидетельствовать либо о заинтересованности суда, либо о низкой квалификации судьи. Прошу провести проверку по указанным обстоятельствам и принять меры к отстранению.